

Informations- und Technologie-Center
Gutachtliche Stellungnahme
zu

PN 132 00044

Erstelldatum: 21. November 2005

Auftraggeber: Firma HT Troplast AG

Mülheimer Straße Tor 3; 53840 Troisdorf

Auftrag: Es soll anstelle des geprüften Profils Trocal InnoNova 70.A5 wahlweise auch das Profil Trocal InnoNova 70.M5 verwendet werden.

Gegenstand: Gegenstand ist die in Tabelle 1 aufgeführte Prüfung.

Inhalt:

1	Problemstellung
2	Beurteilung
3	Ergebnis und Aussage

1 Problemstellung

Die Firma HT Troplast AG, Mülheimer Straße Tor 3; 53840 Troisdorf, beantragte mit dem Schreiben vom 09.11.05 beim Informations- und Technologie-Center eine Gutachtliche Stellungnahme zu folgendem Sachverhalt:

Es soll eine Aussage über die einbruchhemmenden Eigenschaften nach DIN V ENV 1627 – 1630 Widerstandsklasse WK1 und WK 2, der geprüften Konstruktion mit der in Tabelle 1 aufgeführten Abweichungen gemacht werden.

2 Beurteilung

Zur Beurteilung wurde zugrundegelegt:

- Prüfbericht PN 133 00248 vom 28. Juli 2004
- Prüfbericht PN 133 00249 vom 28. Juli 2004

Tabelle 1 Überprüfung der Abweichung

Geprüfte Konstruktion	Einflügeliges Drehkippfenster mit der Produktbezeichnung, Sicherheitsfenster / Kunststoff mit den Außenabmessungen 1200 mm x 1400 mm (BxH) gemäß dem Prüfbericht PN 133 00248 (WK1) vom 28. Juli 2004. Einflügeliges Drehkippfenster mit der Produktbezeichnung, Sicherheitsfenster / Kunststoff mit den Außenabmessungen 1200 mm x 1400 mm (BxH) gemäß dem Prüfbericht PN 133 00249 (WK2) vom 28. Juli 2004.
Abweichung	Es soll anstelle des geprüften Profils Trocal InnoNova 70.A5 wahlweise auch das Profil Trocal InnoNova 70.M5 verwendet werden.
Beurteilung	Unter Berücksichtigung des Prüfergebnisses der Prüfungen PN 133 00248 und PN 133 00249, sowie den Beschlagsunterlagen der Fa. Roto Frank AG ergibt sich bei dieser Abweichung des Profils keine Verschlechterung der einbruchhemmenden Eigenschaften gemäß DIN V ENV 1627 – 1630 in den Widerstandsklassen WK1 und WK2.

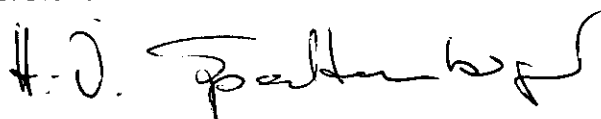
3 Ergebnis und Aussage

Nach den Ergebnissen der durchgeführten Prüfungen führen die in Tabelle 1 beschriebenen Abweichungen zu keiner Verschlechterung der einbruchhemmenden Eigenschaften.

Diese gutachtliche Stellungnahme verliert ihre Gültigkeit mit Ablauf der Gültigkeitsdauer des zitierten Prüfberichtes.

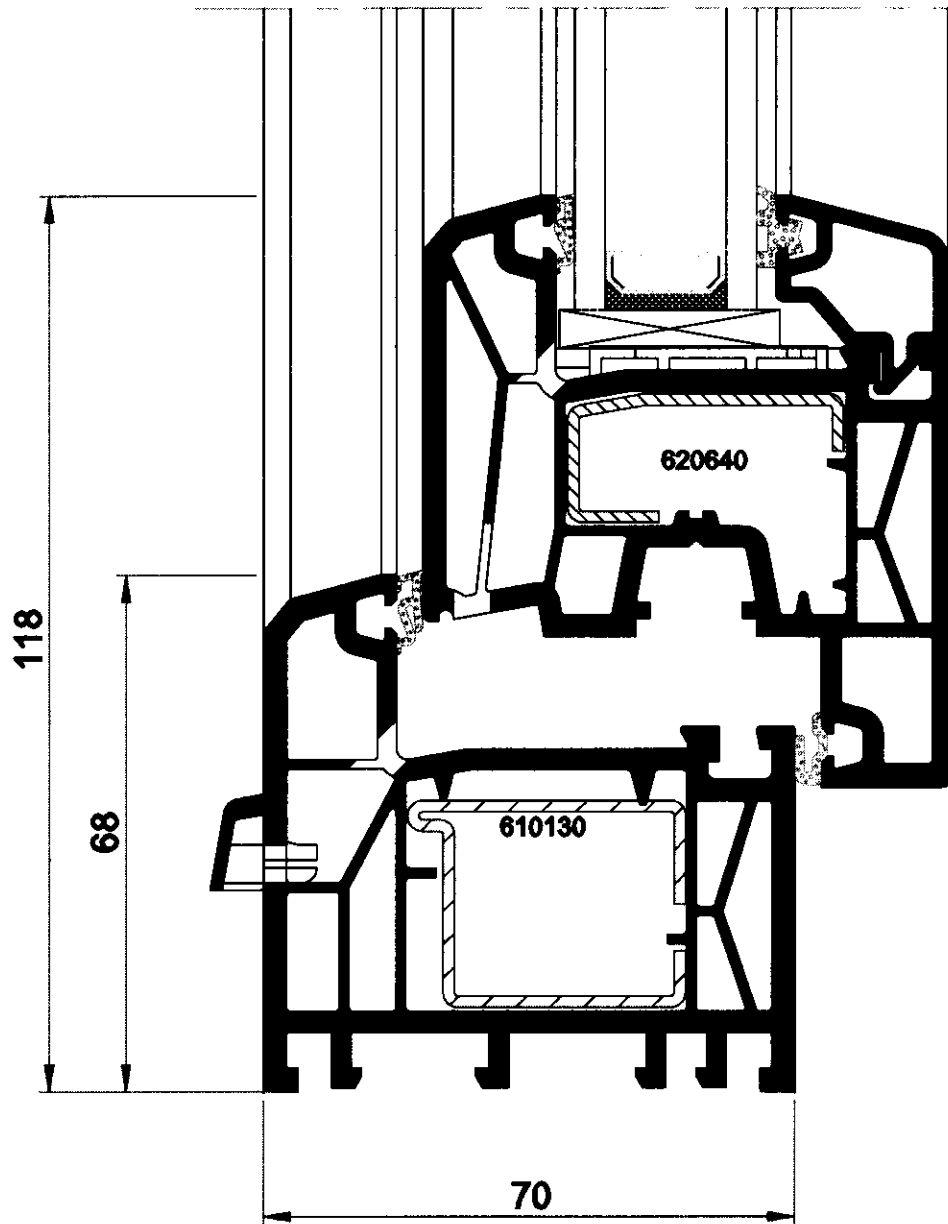
ROTO FRANK AG

21. November 2005



H.-D. Spaltenberger

(Leitung Informations- und Technologie-Center)



TROCAL

TROCAL InnoNova_70.A5

61 01 30 - 62 06 40

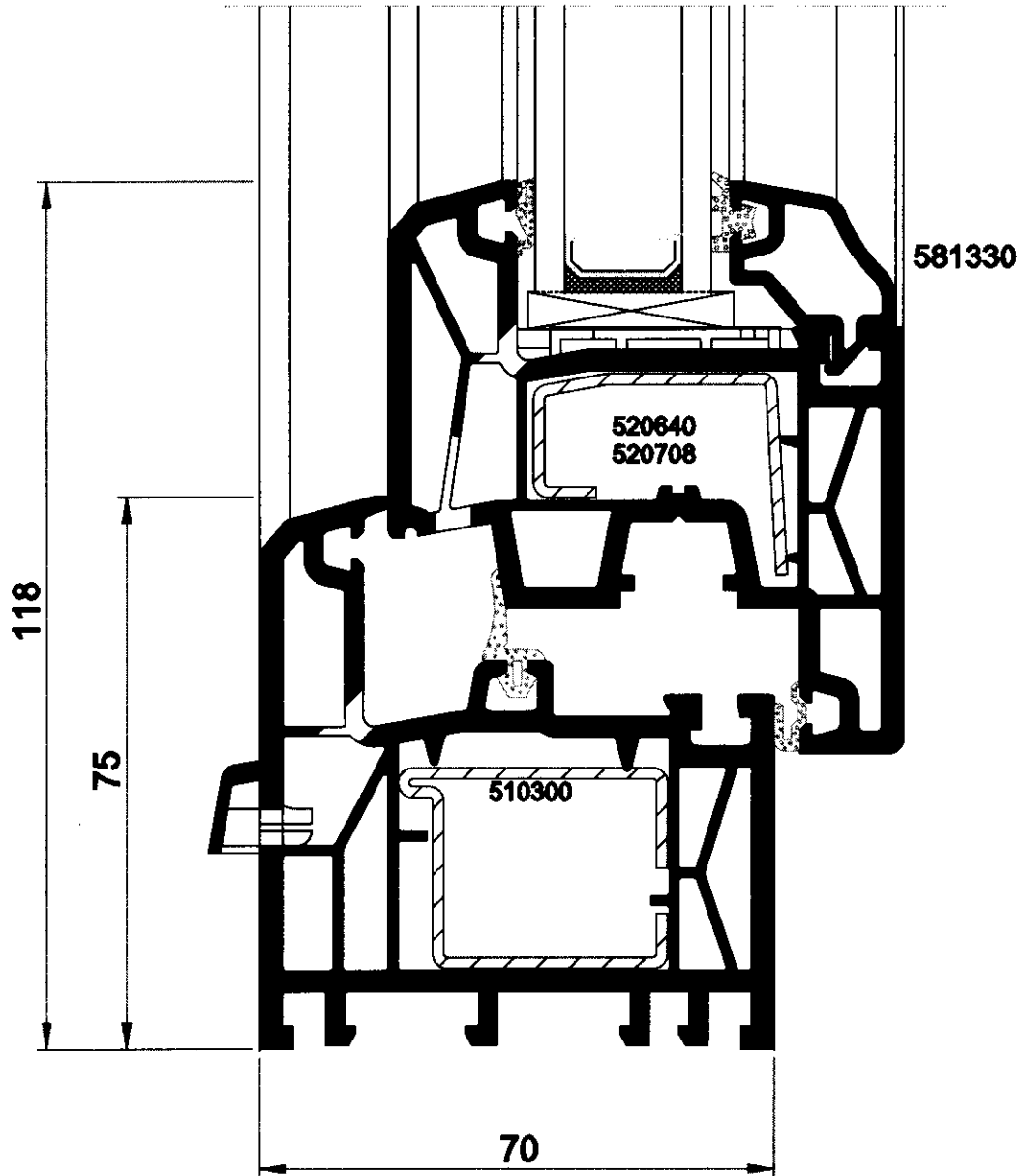
Maßstab: 1:1

Datum: 02.04.08

Name: Reinhard

Blatt: 010130-020640

 **profine**



TROCAL

TROCAL InnoNova_70.M5

51 03 00 / 52 06 40

Maßstab: 1:1

Datum: 17.12.02

Name: Reibhard

Blatt: 510300-520640

 **profine**